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**Información del Proyecto**

**Datos**

| Empresa / Organización | Magikoffee |
| --- | --- |
| Proyecto | MagikStock |
| Fecha de preparación | 12/08/2024 |
| Cliente | Jorge Tapia |
| Patrocinador principal | Jorge Tapia |
| Gerente de Proyecto | Catary Rodriguez |

**Patrocinador / Patrocinadores**

| **Nombre** | **Cargo** | **Departamento / División** |
| --- | --- | --- |
| Jorge Tapia Catalan | Dueño / Gerente de Marketing | Marketing |
| Luis Manquelaf Layana | Dueño / Operation Manager | Operation Manager |

**Propósito y Justificación del Proyecto**

| Magikoffee es una cafetería que ha expandido sus horizontes abriendo una nueva sucursal que opera como heladería. Esta expansión ha provocado un incremento en la complejidad de la gestión de su inventario, debido a que ambas sucursales comparten sus recursos. A día de hoy, la gestión de inventario se realiza de forma manual, lo que aumenta el riesgo de producir problemas operativos. Además, se ve afectada la visibilidad de los productos que se utilizan diariamente, lo que dificulta la toma de decisiones del negocio. Para abordar esta problemática, se propone la implementación de un sistema automatizado y centralizado de control de stock.  Automatizar procesos apunta a un aumento considerable de eficiencia dentro de la industria. Un sistema automatizado de gestión de inventario no solo minimiza los posibles y típicos errores humanos, sino que optimiza procesos operativos tediosos al proporcionar datos inmediatos sobre el estado de los productos y recursos de, en esta ocasión, nuestra cafetería. Esto permite a Magikoffee anticipar la demanda y solicitar los pedidos de forma oportuna para reducir costos relacionados a la falta o el exceso de stock, facilitando la coordinación entre las sucursales con una distribución eficiente y una mejora en la experiencia de los trabajadores. “Te permite contar con la información correcta, en el lugar correcto y en el momento correcto” (Manager Software., 2023), esta frase permite comprender nuestro punto de vista.  “Los proyectos de automatización tendrán éxito si y sólo si coinciden con las metas y estrategias de la organización.” (Velásquez, J. 2004). La implementación de un sistema automatizado y centralizado de control de stock es una solución necesaria para gestionar de manera eficiente la complejidad añadida por la expansión de Magikoffee hacia la heladería. Este sistema proporcionará una base sólida para el crecimiento futuro de las metas, propuestas, innovaciones y desarrollo de la empresa.  Referencias  Manager Software. (2023). ¿Por qué automatizar la gestión de inventario? LinkedIn. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de: <https://www.linkedin.com/pulse/por-qu%C3%A9-automatizar-la-gesti%C3%B3n-de-inventario-manager-erp-a5xpe/>  Red Hat. (2023). Ventajas de automatizar la TI. Red Hat. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de: <https://www.redhat.com/es/topics/automation#:~:text=Ventajas%20de%20automatizar%20la%20TI&text=Al%20simplificar%20los%20procesos%20y,la%20satisfacci%C3%B3n%20de%20los%20clientes>  Velásquez, J. (2004). Cómo justificar proyectos de automatización. *Industrial Data, Vol. 7, núm 1.*, 7-11. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81670102.pdf> |
| --- |

**Descripción del Proyecto y Entregables**

| Proponemos desarrollar un sistema de control de stock automatizado y centralizado que integre ambas sucursales de Magikoffee.   * **Monitoreo en Tiempo Real:** Cada vez que se realice una venta o se reciba nuevo stock, el sistema actualizará automáticamente el inventario, permitiendo a los administradores de ambas sucursales ver el estado del stock en tiempo real. * **Alertas y Reportes Automáticos:** El sistema generará alertas cuando el stock de ciertos productos esté bajo, permitiendo una reposición oportuna. Además, proporcionará reportes semanales o diarios que ayudarán en la toma de decisiones estratégicas. * **Sincronización de Sucursales:** La integración de las dos sucursales en un solo sistema permitirá un flujo de información fluido, evitando confusiones y asegurando que ambos locales estén correctamente abastecidos. * **Enfoque Exclusivo en el Control de Stock:** Dado que la necesidad inmediata es mejorar el control de stock, el sistema se concentrará exclusivamente en esta área, garantizando un desarrollo enfocado y eficiente. |
| --- |

**Requerimientos de alto nivel**

**Requerimientos del producto**

| * Sistema que actualice automáticamente el stock en tiempo real. * Capacidad de generar alertas cuando el stock esté bajo. * Integración con los sistemas de punto de venta de ambas sucursales. * Interfaz de usuario amigable para la visualización y gestión del inventario. |
| --- |

**Requerimientos del proyecto**

| * Implementación dentro de los plazos acordados. * Cumplimiento del presupuesto asignado. * Garantía de sincronización constante entre ambas sucursales. |
| --- |

**Objetivos**

| **Objetivo** | **Indicador de éxito** |
| --- | --- |
| **Alcance** | |
| Mejorar la eficiencia en la gestión de inventarios | Reducción de errores en la gestión de stock en un 90% |
| Asegurar la disponibilidad constante de productos | Disminución de productos agotados a menos del 5% |
| Facilitar la toma de decisiones estratégicas | Reportes generados automáticamente y en tiempo |
| **Cronograma (Tiempo)** | |
| Fase 1: Iniciación | 12/08/2024 y 18/08/2024 |
| Fase 2: Planificación | 19/08/2024 y 08/09/2024 |
| Fase 3: Ejecución | 09/09/2024 y 20/10/2024 |
| Fase 4: Ejecución y Monitoreo | 21/10/2024 y 03/11/2024 |
| Fase 5: Monitoreo y Control | 04/11/2024 y 17/11/2024 |
| Fase 6: Cierre | 18/11/2024 y 24/11/2024 |
| **Costo** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Calidad** | |
| Cumplimiento de los requerimientos técnicos y funcionales establecidos. |  |
| Realización de pruebas de calidad antes del lanzamiento. |  |
|  |  |
| **Otros** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Premisas y Restricciones**

| **Premisas:**   * El sistema actual de gestión de inventario se mantendrá operativo durante el desarrollo del nuevo sistema. * Se cuenta con el apoyo total de la gerencia para la implementación del nuevo sistema.   **Restricciones:**   * Presupuesto limitado a $. * Plazo de implementación de 16 semanas. |
| --- |

**Riesgos iniciales de alto nivel**

| La posibilidad de existencia de riesgos altos en la organización no es 0, por lo que analizaremos estos para así trabajar en soluciones factibles para mitigar posibles malas circunstancias:   * Resistencia por parte de los empleados al uso de la nueva plataforma automatizada. * Riesgos en la organización de las operaciones entre las dos sucursales debido a la falta de coordinación inicial. * Existencia de requerimientos ambiguos o cambiantes por parte de los administradores de las sucursales. * Participación inactiva por parte de los stakeholders clave, como administradores de las sucursales, durante el desarrollo e implementación. * Dependencia del servicio de hosting web con limitadas garantías de seguridad o disponibilidad (sin infraestructura de respaldo robusta).  | Level 0 | Level 1 | Level 2 | | --- | --- | --- | | Proyecto de riesgo | Planificación | Error en la recopilación de datos | | Fallos en la toma de requerimientos | | Progreso | Retrasos en el desarrollo del sistema | | Stakeholders | Participación inactiva por parte de los administradores | | Resistencia de los empleados al nuevo sistema | | Medio ambiental | Fallos en la infraestructura de red | | Fallos en el servidor del proveedor de hosting | | Sistema | Fallos en la sincronización de inventario | | Sucursales | Descoordinación en la gestión de inventarios | | Dependencia de proveedores externos para el hosting | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

**Cronograma de hitos principales**

| **Hito** | **Fecha tope** |
| --- | --- |
| **Fase 1: Iniciación** | **18-Ago** |
| **Fase 2: Planificación** | **08-Sept** |
| **Fase 3: Ejecución** | **20-Oct** |
| **Fase 4: Ejecución y Monitoreo** | **03-Nov** |
| **Fase 5: Monitoreo y Control** | **17-Nov** |
| **Fase 6: Cierre** | **24-Nov** |

**Presupuesto estimado**

| * Desarrollo de software: asigna un presupuesto para las horas de desarrollo (Django y PostgreSQL). * Licencias de software (si aplican). * Hosting y mantenimiento del servidor. |
| --- |

**Lista de Interesados (stakeholders)**

| **Nombre** | **Cargo** | **Departamento / División** |
| --- | --- | --- |
| Jorge Tapia | Gerente de Marketing | Marketing |
| Luis Manquelaf | Operation Manager | Operaciones |
| Catary Rodríguez | Gerente de Proyecto | Dirección del Proyecto |
| Nicolás Moreno | Desarrollador | Desarrollo de Software |
| Cristian Núñez | Desarrollador | Desarrollo de Software |
|  |  |  |

**Requisitos de aprobación del proyecto**

| * **Cumplimiento de Requerimientos Técnicos**: El sistema debe cumplir con los requerimientos especificados, como la actualización automática del stock en tiempo real, la sincronización entre sucursales y la generación de alertas y reportes. * **Finalización dentro del Cronograma y Presupuesto**: Completar cada fase según el cronograma establecido y mantener los gastos dentro del presupuesto asignado, con flexibilidad de hasta un 10% adicional para imprevistos. * **Pruebas de Calidad**: Realización de pruebas de calidad exhaustivas antes del lanzamiento para asegurar la estabilidad y funcionalidad del sistema. * **Satisfacción del Cliente (Jorge Tapia)**: El patrocinador principal debe dar su aprobación final tras verificar el sistema y evaluar su cumplimiento en una prueba piloto. |
| --- |

**Asignación del Gerente de Proyecto y nivel de autoridad**

**Gerente de Proyecto**

| **Nombre** | **Cargo** | **Departamento / División** | **Rama ejecutiva (Vicepresidencia)** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

**Niveles de autoridad**

| **Área de autoridad** | **Descripción del nivel de autoridad** |
| --- | --- |
| Decisiones de personal (Staffing) | Responsabilidad: Catary Rodríguez, como Gerente de Proyecto, tiene la autoridad para coordinar y asignar tareas dentro del equipo de desarrollo, tomando en cuenta las habilidades de cada integrante para asegurar una distribución óptima de la carga de trabajo. Limitación: Las decisiones sobre cambios estructurales en el equipo requieren consulta con los patrocinadores, especialmente si afectan el presupuesto. |
| Gestión de presupuesto y de sus variaciones | Responsabilidad: Catary puede gestionar y reasignar el presupuesto dentro de los límites aprobados para cumplir con las metas del proyecto. Esto incluye priorizar gastos en áreas críticas como desarrollo y hosting. Limitación: Cualquier cambio que exceda el presupuesto original en más del 10% necesita autorización del patrocinador principal, Jorge Tapia. |
| Decisiones técnicas | Responsabilidad: Autoridad para decidir sobre el stack tecnológico, configuraciones específicas de base de datos, lenguajes de programación y herramientas de software. Estas decisiones se basan en la mejor estrategia para cumplir con los requisitos del sistema de inventario en tiempo real. Limitación: Cambios significativos en la estructura del sistema o integraciones adicionales requerirán una revisión y aprobación previa del Operation Manager, Luis Manquelaf. |
| Resolución de conflictos | Responsabilidad: Capacidad para resolver conflictos internos del equipo de manera autónoma, buscando siempre el bienestar del equipo y el cumplimiento de los objetivos. Si los conflictos afectan al proyecto o no se resuelven internamente, Catary escalará al patrocinador para una resolución final. Limitación: Los conflictos que involucren a los patrocinadores o decisiones que afecten a más de un área deben ser revisados con Jorge Tapia. |
| Ruta de escalamiento y limitaciones de autoridad | Responsabilidad: Catary cuenta con autonomía para ejecutar el proyecto bajo los lineamientos establecidos. En caso de encontrarse con decisiones críticas que afecten al alcance, presupuesto o cronograma, estas deben ser escaladas a Jorge Tapia. Esto asegura que cualquier impacto significativo en el proyecto cuente con el respaldo y aprobación de los patrocinadores principales. |

**Personal y recursos preasignados**

| **Recurso** | **Departamento / División** | **Rol en el Proyecto** |
| --- | --- | --- |
| Catary Rodríguez | Dirección del Proyecto | Gerente de Proyecto |
| Nicolás Moreno | Desarrollo | Desarrollador Backend y Modelos Predictivos |
| Cristian Núñez | Desarrollo | Desarrollador de Sistema y Base de Datos |
| PostgreSQL | Base de Datos | Gestión de Inventario en Tiempo Real |

**Aprobaciones**

| **Patrocinador** | **Fecha** | **Firma** |
| --- | --- | --- |
| Jorge Tapia | … | … |